



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-1848/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o., Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 111T, OIB 04436522142, kojeg zastupa punomoćnik Stjepan Širić, odvjetnik u Osijeku, odlučujući o dužnikovoj žalbi te žalbama dužnikovih zastupnika po zakonu i dužnikovih radnika JOSIPA KORMANA iz Bapske, A. Šenoe 6 te TOMISLAVA KORMANA iz Čepina, Biokovska 13, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-236 od 24. ožujka 2023., 10. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-236 od 24. ožujka 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku je pobijanim rješenjem odlučio:
„I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226.
II Za stečajnu upraviteljicu određuje se Paula Čandrlić Mesarić Osijek, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.
III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226.
IV Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.
V Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru Trgovačkog suda u Osijeku, radi upisa brisanja dužnika.
VI Obvezuje se stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka da u spis dostavi Zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivajući se na odredbe članka 132. stavaka 1., 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) navodeći da je u dosadašnjem tijeku postupka ovaj sud rješenjem poslovni broj PŽ-4649/2022-3 od 21. prosinca 2022. (u daljnjem tekstu: Rješenje drugostupanjskog suda), odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-414/2019-197 od 14. rujna 2022. (u daljnjem tekstu: Rješenje prvostupanjskog suda),

- odbio kao neosnovanu dužnikovu žalbu i potvrdio Rješenje prvostupanjskog suda) u točki I. izreke u dijelu u kojem se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana od objave njegove na e-Oglasnoj ploči prvostupanjskog suda, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, da solidarno uplate iznos od 11.522,50 kn / 1.529,30 eur,

- ukinuo Rješenje prvostupanjskog suda u točki I. izreke u dijelu koji se odnosi na troškove parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje vodi dužnik u iznosu od 87.500,00 kn / 11.613,25 eur.

1.2. Također, utvrdio je:

- da je 14. rujna 2022. donio Rješenje prvostupanjskog suda te da je ono istog dana objavljeno,

- da je 9. siječnja 2023. zaprimio Rješenje drugostupanjskog suda te ga 11. siječnja 2023. objavio na mrežnim stranicama e-oglasna ploča sudova,

- da je 24. siječnja 2023. dužnikov zakonski zastupnik Josip Korman izvršio uplatu iznosa od 1.529,30 eur / 11.522,50 kn odnosno iznosa za koji je ovaj sud potvrdio Rješenje prvostupanjskog suda.

1.3. Prvostupanjski sud zaključuje da je 7. listopada 2022. bio zadnji dan roka za uplate iznosa predujma za pokriće troškova prethodnog i eventualno otvorenog stečajnog postupka slijedom čega da je dužnikov zastupnik po zakonu Josip Korman iznos od 1.529,30 eur / 11.522,50 kn uplatio izvan zakonom propisanog roka iz odredaba članka 132. stavaka 1. i 3. SZ-a.

1.4. Osim toga, uzimajući u obzir dokumentaciju u spisu i to: potvrde Financijske agencije (u daljnjem tekstu: FINA) i podatke iz FINA-inog Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje; podatke iz evidencije motornih vozila koju vodi Agram Tis d.o.o.; uvjerenje Republike Hrvatske, Državne geodetske uprave Zagreb; pisana izvješća privremene stečajne upraviteljice i njezina očitovanja na ročištima te iskaz dužnikovog zastupnika po zakonu Josipa Kormana; prvostupanjski sud je, glede dužnikove imovine, utvrdio:

- da motorno vozilo Volkswagen transporter godina proizvodnje 1997. nije u voznom stanju-odjavljen 2. listopada 2016.,

- da je teretni automobil marke Mercedes 307 godina proizvodnje 1979. odjavljen 23. travnja 2020. te predan društvu Kairos d.o.o. (osnovna djelatnost-otkup otpada) te da više ne postoji,

- da ne postoje podaci o dužnikovom vlasništvu na vozilu marke BMW,

- da dužnik u svom vlasništvu nema nekretnina,

- da su potraživanja od kupaca iskazana u bilanci na 31. prosinca 2020. u iznosu od 508.187,00 kn, prema iskazu dužnikovog zastupnika po zakonu Josipa Kormana, većinom utužena ali da naplata nije uspjela,
- da zalihe iskazane u bilanci na 31. prosinca 2020. u iznosu od 74.880,00 kn, prema iskazu dužnikovog zastupnika po zakonu Josipa Kormana, čini građevinski materijal koji više nije za uporabu te koji će se morati otpisati,
- da se navedeni građevinski materijal nalazi u dvorištu na adresi u Osijeku, Sv. L. B. Mandića 111t, na kojoj adresi se nalazi poslovni prostor tvrtke Kobo j.d.o.o. u kojoj je direktorica supruga dužnikovog zastupnika po zakonu Josipa Kormana.

1.4.1. S druge strane, imajući u vidu potvrde Financijske agencije i podatke iz FINA-inog Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, prvostupanjski sud je utvrdio da su kod dužnika ostvareni stečajni razlozi propisani odredbom članka 5. SZ-a odnosno nesposobnost za plaćanje i prezaduženost to jest da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

1.4.2. Konačno, prvostupanjski sud zaključuje da dužnik ne posjeduje imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Josip Korman i Tomislav Korman, kao dužnikovi zastupnici po zakonu i dužnikovi radnici, su protiv rješenja podnijeli dvije zajedničke žalbe. U žalbama u bitnom navode da je Josip Korman, postupajući po Rješenju drugostupanjskog suda, uplatio troškove te da on kao dužnikov radnik ima pravni interes za uplatu predujma troškova. Pritom, da im Rješenje drugostupanjskog suda nije nikada dostavljeno na propisani način.

2.1. Također, naglašavaju da sutkinja u ovom predmetu poduzima protuzakonite radnje i zloupotrebljava položaj predsjednice prvostupanjskog suda. Navedeno dovode u vezu s nezakonitim postupanjem i drugih sudaca prvostupanjskog suda protiv kojih da se, jednako kao i protiv službenika Porezne uprave Vukovar, vode izvidi kaznenih djela počinjenih na njihovu štetu. Ukazujući na dosadašnji tijek ovog postupka ističu da postoji njihov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka smatrajući da on predstavlja postupovnopравnu smetnju za postupanje po bilo kojem kasnijem prijedlogu za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka.

2.2. Osim toga, da su od strane predsjednice prvostupanjskog suda u ovom predmetu spriječeni u pribavljanju dokazne građe te da im je onemogućen uvid u pojedine sudske odluke. Konačno, smatraju da je Rješenje prvostupanjskog suda doneseno kako bi se onemogućilo i ovako nezakonito vođenje stečajnog postupka. U tom pogledu problematiziraju imenovanje ranije dužnikove privremene stečajne upraviteljice za dužnikovu stečajnu upraviteljicu. Predlažu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak pri čemu smatraju da u daljnjem tijeku postupka treba postupati drugi sudac odabran korištenjem automatske dodjele predmeta.

3. Dužnik je protiv rješenja podnio žalbu u kojoj se, u bitnom, ponavljaju žalbeni navodi iz dvije prethodno navedene žalbe.

4. Žalbe su osnovane.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Odredbama članka 132. SZ-a propisano je:

(1) Ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

(2) Ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku.

(3) Rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena.

(4) U slučaju iz stavka 2. ovoga članka postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. – 292. ovoga Zakona.

(5) Ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom stavka 2. ovoga članka, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

7. Iz spisa proizlazi da je Rješenjem drugostupanjskog suda povodom žalbe protiv Rješenja prvostupanjskog suda:

- djelomično potvrđeno Rješenje prvostupanjskog suda u točki I. izreke u dijelu u kojem se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana od njegove objave na e-Oglasnoj ploči prvostupanjskog suda, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, solidarno uplatiti iznos od 11.522,50 kn / 1.529,30 eur,

- djelomično ukinuto Rješenje prvostupanjskog suda u točki I. izreke u dijelu u kojem se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u roku od 15 dana od njegove objave na e-Oglasnoj ploči prvostupanjskog suda, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, solidarno uplatiti iznos od 87.500,00 kn / 11.613,25 eur, a koji se odnosi na troškove parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje vodi dužnik.

7.1. Dakle, Rješenje prvostupanjskog suda kojim su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom za uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka je djelomično potvrđeno i djelomično ukinuto zbog čega je za pravovremenost uplate predujma za namirenje navedenih troškova relevantna dostava Rješenja drugostupanjskog suda.

7.2. Stoga, kod utvrđenja da je 11. siječnja 2023. Rješenje drugostupanjskog suda objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova te da je 24. siječnja 2023. dužnikov zastupnik po zakonu Josip Korman izvršio uplatu iznosa od 1.529,30 eur, pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda da je navedena uplata izvršena izvan roka od 15 dana propisanog odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a.

8. Napominje se da se upravo kad imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, kao u konkretnom slučaju, donosi pobijano rješenje kojim se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

9. Potpunosti radi, što se tiče problematiziranja postupanja prvostupanjskog suda i privremene stečajne upraviteljice u dosadašnjem tijeku postupka ovaj sud se poziva na razloge koje je iznio u svojim rješenjima koja su donesena u predmetima poslovni broj PŽ-2172/2022 i PŽ-4649/2022.

10. Konačno, pitanje kaznenopravne odgovornosti nije predmet ovog, već kaznenog postupka.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

11.1. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će otkloniti postupovnopравnu povredu na koju mu je ukazano u ovom rješenju.

Zagreb, 10. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30858-d69db**

Kontrolni broj: **0ad95-3b6d5-704e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.